



建築人

8

2013



激しく変貌を遂げている東京にあって、それでも、いくつかの戦後の近代建築が当時の面影を残しながら、現役の姿のまま大切に使われている。今回紹介したいのは、そんな建物の一つであり、持続的に文化活動を続けてきた公共的な施設だからこそ、今もお清新な雰囲気を持っていない貴重な建築遺産でもある東京日仏学院である。

この建物が竣工したのは一九五一年九月、敗戦後の占領下に置かれていた日本が悲願の独立を果たした直後のことである。前年の一九五〇年に戦前から続いていた建築資材統制がすべて解除されて、ようやく鉄筋コンクリートや鉄骨を用いた本格的な近代建築の建設が認められたばかりだった。

設計を手がけたのは、戦前から活動を続けていた坂倉準三である。一九三〇年代にル・コルビュジエのパリのアトリエに学び、一九三六年のパリ万国博覧会日本館で華やかな世界的なデビューを飾った坂倉にしても、戦争による十五年というブランクを挟んで戦後の再スタートとなる建築によく出会えたことになる。しかも、同じ年の十月に続いて竣工する神奈川県立近代美術館とは異なり、この東京日仏学院は、坂倉が手がける機会を得た最初の鉄筋コンクリート造の建物である。さらに、この施設は、日本とフランスの文化交流を図ることを目的に一九二四年に設立された財団法人日仏会館が、戦後に入り、語学学校として申請して建設が認められたという歴史的経緯もあった。そうしたいくつかの意味からも、フランスと縁の深い坂倉にとって、さぞかし心躍るプロジェクトだったに違いない。

建設されたのは、中央線の飯田橋駅近くの桜並木の美しい江戸城の外濠を挟んで法政大学や通信病院と対面に位置する屋敷町

の小高い丘の中腹だった。今は多くのビルに取り囲まれてしまったが、竣工時の建築雑誌には、緑に囲まれた木造住宅が点在する開けた空地に突如として出現したル・コルビュジエ風の瀟洒な近代建築がまぶしいくらいの白さを湛えて写っている。

けれども厳しい予算と限られた材料で建設が進んだのだろう。開館当初は最小限の姿からスタートする。教室四室と図書館や集会室、教員室と院長室などを二層にまとめ、三階には、フランス人の院長が暮らす住戸がコンパ

この建築が竣工した直後の一九五一年十一月、坂倉は、第一回サンパウロ・ビエンナーレ国際美術展の建築審査員として武雄と共に南米ブラジルへ招かれる。そして、現地から東京の事務所の所員たちに書き送った十一月十日付の手紙の末尾には、ミースやフィリップ・ジョンソンなど、他の建築家たちが展示壁面を分け合っている中で、「僕は日仏センターと鎌倉とで一つの壁面を独占した」と記していた。そして、東京日仏学院と神奈川県立近代美術館は、

戦後に創刊された『建築文化』の一九五一年十一月号と十二月号の表紙を相次いで飾ることになる。しかし、そんな自信にあふれたブラジル滞在中の坂倉が予想だにしない出来事が遠い日本では起きてしまう。

それは、東京大学教授の岸田日出刀による批評文の掲載だった。雑誌の誌面から受けた印象批評ではあったものの、岸田は、この建物は、「浅薄で騒々しく、胸わるくなる新しがり」の「アプレグールの建築」であると酷評したのである（『建築文化』

記憶の建築 松隈 洋

東京日仏学院 1951年
日仏交流史を刻む空間の今



東側から見る建物外観



増築部分の1階ロビー

一九五二年一月号)。しかも、続く次号でも、神奈川県立近代美術館を取り上げ、今度は現地にも足を運んで、その細部の意匠について厳しい批評を寄せていく。岸田に他意はなかったのかもしれない。しかし、この出来事の影響なのか、これ以降、東京日仏学院は、坂倉の仕事の中では居場所を失って振り返られることもなくなってしまった。

一方、公館の運営は順調に展開されていたのだろう。竣工から十年後の一九六一年には新館が増築されて床面積は倍増し、さらに坂倉亡き後の二〇〇〇年には、マニユエル・タルディッツ氏の設計によって、耐震補強を含む改修工事が施された。

こうして、気がつけば、竣工から六〇年以上も現役で使われてきたことになる。当然ながら、日仏文化の交流拠点としてここを訪れたフランス人の顔ぶれも豪華だ。アンドレ・マルロー、ロラン・バルト、ミシェル・フーコー、クロード・レヴィ・ストロースらの名前がずらりと並び、すでにそれ自体が戦後の文化交流史を体現する。また、そこに流れた時間の蓄積と通った人々の愛着も加わったのだろう。岸田の酷評は相対化されて、むしろ当時の建築に共通して感じられる透明な空気感が、その小ぶりなたたずまいと相まって、より好ましいものとして現前している。飯田橋周辺では超高層ビルの建設ラッシュが続き、環境は激変してしまった。そんな中、ここだけはゆつたりとした静かな時間が流れている。時代を写す歴史的な場所として、遠くフランスへと誘われる空間として、この建築が変わらずにそこにあり続けてほしいと思う。

松隈 洋

京都工芸繊維大学教授、博士（工学）。一九五七年兵庫県生まれ。一九八〇年京都大学卒業後、前川國男建築設計事務所に入所。二〇〇八年十月より現職。

京都市山科区の御陵に、琵琶湖疏水を背にして栗原邸というコンクリートを剥き出しにした住宅が建っている。この建物は、染色家で京都高等工芸学校（現・京都工芸繊維大学）校長であった鶴巻鶴一の邸宅として一九二九年に建設されたもので、設計者は同校教授であった建築家・本野精吾（一八八二—一九四四）。当時最先端の特殊なコンクリートブロックで建てられた、合理性を追求したモダニズム建築である。

建物は老朽化により傷んでいたが、二〇一一年度より京都工芸繊維大学大学院の教育プログラムの一環で、学生とともに修復作業を行っている。修復はまだ途中段階であるが、本年五月末と六月初頭の土日の四日間、現在の所有者である栗原眞純氏のご協力のもと、栗原邸保存研究会の主催により一般公開を行ったところ、合計八一〇人も来場者があった。その不思議な風貌の建物の魅力と建築史的意味は何か。本稿では、本野の建築家としての足跡を追いながら、栗原邸の歴史的価値や保存のあり方について考えたい。

本野精吾は一八八二年東京に生まれた。父親の盛享（もりみち）は説売新聞の創業者であり、兄の一郎は外務大臣を務めたという一家である。東京帝国大学建築学科卒業後、三菱合資会社地所部（現・三菱地所）に勤務していたが、当時京都高等工芸学校教授だった建築家武田五一の招きによって、一九〇八年同校の教授に就任する。以来本野は、同校の教育をリードしながら建築家やデザイナーとして活躍した。

本野は一九〇九年から一一年にかけて、ドイツに留学している。その際P.

ペーレンスのAEGタービン工場を見学し衝撃を受けるなど、モダニズム黎明期のドイツの影響を受けた。帰国後、本野が設計した最初の建築作品、西陣織物館（現・京都市考古資料館／一九一四年／京都市登録文化財）は、鉄筋コンクリート造で壁には凹凸や装飾がなくコーナーストーンも省かれており、当時のペーレンスの作品に似ている。同じ年に竣工したのが辰野金吾設計による東京駅であったことを考えれば、この建物が日本でいかに早くモダニズムへの第一歩を踏み出した作品であったかが分かるだろう。

その後、一九二四年に竣工した本野邸（自邸／DOCOMOMO Japan 一〇〇選）は、中村鎮によって発明された特殊なコンクリートブロック（通称・鎮ブロック）を用いた「中村式鉄筋コンクリート建築」によって建設されている【図1】。この工法を用いた建物はすでに東京で建てられていたが、一九二三年の関東大震災で一棟も倒壊せず、その耐震性や耐火性、合理性に注目した本野が、自邸を建設するに際して用いたものである。だが、本野は鎮ブロックを従来の形のままで用いたのではなく、いくつかの工夫や改善を行っていることが重要である。

まず、ここではコンクリートブロックを剥き出しにして使っている。それ以前にこの工法を使った建物では、壁面をモルタルなどで仕上げ、ブロックを隠していたが、本野は剥き出しにした。これは建物の構造体に化粧を施すことなく、そのまま見せるべきだとするモダニズムの理念に合っている。我国において、コンクリートを剥き出しにしたおそらく最初の建物だろう（註1）。

したことも、その不思議な姿の原因であったと思われる。京都だからこそ、大衆におもねることなく理論を突き詰め、いち早く伝統を打ち破る新しい理念や技術、表現を追求したのではないか。それは東京とも大阪とも異なる、京都ならではのモダニズムのあり方だったと言えるだろう。

さて栗原邸は、竣工後長らくその存在が忘れられていたが、二〇〇〇年に現存していることが明らかになった。ただ長年の屋上からの雨漏りにより傷みが激しく、所有者が修復することも難しく、放置されていた。その後、筆者らが中心となって三度、建物の一般公開を行い（註2）、二〇一〇年には京都工芸繊維大学美術工芸資料館で初の本野精吾展を開催するなどして（註3）、栗原邸の社会的関心や文化的価値を高めることに努めた。そして二〇一一年度から、京都工芸繊維大学大学院の教育プログラム「建築リソースマネジメント」（二〇一三年日本建築学会教育賞受賞）に乗せて、学生とともに屋上防水や室内の修復工事を行うことができた。現在までに屋上防水と室内三部屋の修復が終了している【図4】。

学生は、屋上の古いモルタルの除去や新しい下地塗り、室内の傷んだ漆喰の除去などを手伝いながら、修復の方法を学んだ。興味深かったのは、竣工時と同じように修復を行った室内の漆喰のコンクリートとの相性が悪く、乾燥するのに通常の何倍もの時間がかかったことである。おそらく本野も、当時、日本の伝統的な技術とヨーロッパ由来の近代的な技術を接続する際の、このような難しさを感じたことだろう。



図1 本野邸（1924年）撮影：笠原一人

また建物全体をコンパクトにし、室内では食堂と居間の間仕切りを除去して機能性を高め、天井高も低くして全体の動線を最短にしている。ブロックの空洞を用いて暖気を建物全体に廻らせる試みも行っている。窓の上部や建物の最上部に大きな軒や庇があることも興味深い。ヨーロッパのモダニズム建築には軒や庇はないが、日差しが強く雨が多くの日本の風土や気候を考慮して、本野があえて取り付けたものである。

このように本野邸は、当時日本で導入された始めたモダニズムの理念と方法を徹底し、日本で最初に完成形に導くと同時に、独自性をも追求した作品だと言える。この本野邸と同じ工法を用いて一九二九年に竣工したのが、栗原邸（旧鶴巻邸／DOCOMOMO Japan 一五〇選）である【図2・3】。ここでは本野邸同様、鎮ブロックを用いて合理性を追求し、軒

近年、近代建築の保存や活用が社会的な問題になることが多い。我国の近代建築の保護に対する極めて不十分な法律や制度、時代錯誤的な都市の高密度化の奨励や高層ビルの建設、近代化遺産に対する無理解などが手伝って、近代建築が次々と解体の危機に追い込まれている。そうした中で大学は、従来、その保存の理念や知識を提供するだけで、実務に関与することはなかったと言える。しかし栗原邸の修復は、大学が積極的に近代建築の修復作業に取り組める可能性を示している。今後、全国の大学でこうした取り組みがなされるようになれば、と期待している。

（註1）従来、コンクリートを剥き出しにした建築作品は、一九二四年竣工のA.レーモンドの自邸が最初だとされてきたが、近年、図面資料から、レーモンド邸は一九二六年の竣工であると見られることが分かったが、一九二四年竣工の本野邸は、打ち出しコンクリートではないが、コンクリートを剥き出しにした日本で最初のものと見られる。（註2）二〇〇五年、二〇〇六年、二〇〇八年に栗原邸の一般公開を行った。（註3）筆者が企画および編集を担当した図録「建築家本野精吾展—モダンデザインの先駆者—」、京都工芸繊維大学美術工芸資料館（二〇一〇年、を参照のこと。



図2 栗原邸（旧鶴巻邸）／1929年 撮影：笠原一人



図3 栗原邸（旧鶴巻邸）／1929年 撮影：笠原一人

や庇を付加して日本の気候や風土に対応したものとなっている。しかし、本野邸がモダニズムの理念と方法を徹底したのに対して、栗原邸はいくつかの点で異なる。栗原邸は、正面にセセッション風の半円形の印象的なポーチを持ち、建物はそれを中心にほぼ線対称をなすという、やや古風な構成を持つ。また大きな邸宅であり、天井高も高く、間仕切りを除去して動線を最短にするほどの機能性は追求されていない。しかも化粧ブロックを上から貼りつけていると見られ、外壁のブロックの表情が本野邸よりも美しく、玄関ポーチの打ち出しコンクリートはびしゃん叩きで丁寧仕上げられている。室内にはウイーン工房やアールデコ風の装飾や電燈、家具が配され、施主であった鶴巻鶴一による立派なうけつけ染めの襖絵もある。

つまり栗原邸は、本野邸のようにモダニズムを徹底したというよりは、コンクリートブロックを用いた豊かで美しい表現の追求に関心が向けられている。本野邸で一つの完成を見た鎮ブロックの、より成熟した姿を追求したのが栗原邸だったと言えるだろう。

その後一九三〇年には、京都高等工芸学校本館（現・京都工芸繊維大学三号館／国の登録有形文化財）が竣工している。これら現存する本野の四つの建築作品を見ると、合理性を追求しながらも、そのやや無骨で不思議なデザインは、通常のモダニズムのイメージでは捉え難い。それはモダニズムの確立に向けて試行錯誤を続けた、モダニズムの先駆者ならではのものだろう。

本野が伝統と学術の街、京都を拠点に



図4 栗原邸の修復作業 撮影：笠原一人

第6回 建築人賞

主催：公益社団法人 大阪府建築士会

公益社団法人大阪府建築士会では
本誌「建築人」の Gallery に掲載された建築作品を対象に
社会性、芸術性、時代性を考慮して、顕彰、公表することにより
建築技術の進展、建築文化の向上に資することを目的として
建築人賞を実施しています。

■ 審査委員長 古谷 誠章 (早稲田大学教授)



1955年 東京都生まれ
1978年 早稲田大学理工学部建築学科卒
1980年 早稲田大学大学院修了
1986～1987年 文化庁芸術家在外研修員として
マリオ・ボッタ事務所在籍
1994年～ 八木佐千子とスタジオナスカ (現NASCA)
共同設立
1994年～ 早稲田大学理工学部助教授
1997年～ 早稲田大学教授
本年度より建築人審査委員長

■ 表彰 (設計者に対して)

建築人賞 (賞状と記念盾)

建築人奨励賞 (賞状)

※建築主・施工者には感謝状授与

■ 第6回 対象作品

「建築人」2013年1月号から2013年12月号まで
Gallery に掲載された建築作品

※建築種別、建築地を問わない。但し、竣工検査済証を受けたもの

■ 審査方法 (2段階審査)

一次審査 建築人誌面より選定

二次審査 二次審査資料により選定 (現地視察含む)

■ 受賞発表

建築人2014年7月号誌面 (予定)

■ 問い合わせ

公益社団法人大阪府建築士会「建築人賞」係
TEL 06-6947-1961 FAX 06-6943-7103



建築人賞 記念盾 「未来へ!」
ガラスアーティスト 三浦啓子作

『建築人』 Gallery 掲載作品 募集中 2013

会報誌『建築人』では、Gallery に掲載する作品を
募集しています。

【掲載料】

カラー 2ページ 20万円

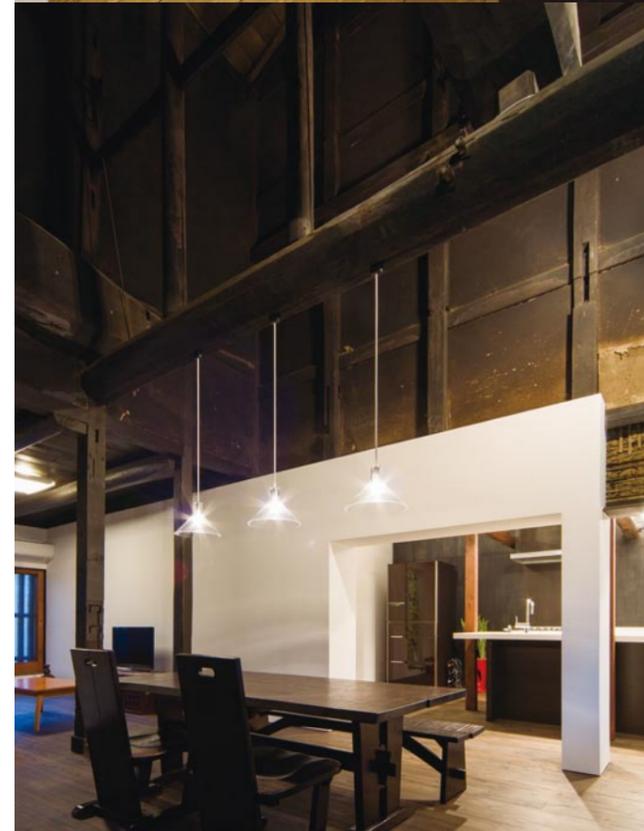
カラー 1ページ 10万円

モノクロ 2ページ 10万円

モノクロ 1ページ 5万円

※モノクロページは住宅に限りません。

詳しくは、公益社団法人大阪府建築士会「建築人」
Gallery 建築作品掲載係まで。



本案件は古都・奈良にある當麻寺に向かう情緒あふれる道に面する築
180年の歴史を持つ古民家の再生である。

計画の際、重きをおいたのは、古民家の趣きを残しつつ、現代の空間を
含有し、調和させる事である。歴史が育んできた情緒や現代では難しい
大きな丸太梁によるダイナミックな小屋組構成を残しつつ、復元し、現
代の機能性・デザインを付加し、再生していくことである。
過去と現代を融合させる為に歴史に思いを巡らせ、残すべきものと思
あるものを理解し、これからも住み手と共に残すべきもの、新たな息吹
が生まれるものを選択し、再生されていく事だろう。

所在地：奈良県葛城市
用途：専用住宅
竣工：2013.4
構造設計：木構造建築研
究所 田原
構造規模：木造 2階建
敷地面積：925.620㎡
建築面積：384.568㎡
延床面積：331.088㎡
写真：平野和司

広がってゆく、スマートハウス。 そこに、大阪ガスの「ダブル発電」。

家庭用燃料電池「エネファーム」と太陽光発電を組み合わせた「ダブル発電」。

昼も夜も雨の日も、24時間、365日発電でき、自宅で使う電気の

約80%*をまかなえる「ダブル発電」が、

家を、暮らしを、どんどんスマートにしてゆきます。



ガスで発電

太陽光で発電

ガスで実現するスマートハウス が、スマート!

※大阪ガス調べ

お問い合わせ先：大阪ガス株式会社 リビング事業部 大阪リビング営業部 都市開発チーム 〒550-0023 大阪市西区千代崎3丁目南2-37

TEL：06-6586-3241 FAX：06-6586-3259 ホームページ：http://www.osakagas.co.jp

理事会報告

文責 本会事務局

日時 七月十七日(水)十六時〜十七時三十分
場所 本会会議室
出席 理事四二名、監事二名

(1) 会計報告

六月末までの当期経常増減額は、収益六五、八二二、四九九円、費用二九、三三三、九〇四円、増減三六、六八八、五九五円を報告して承認された。

(2) 寄附について

公益社団法人は寄附金について税制控除制度が適用される対象法人となることができ、本会も特定公益増進法人となつて、本会の寄附については税制優遇措置が適用される趣旨を公表し寄附を募る。寄附金等取扱規程並びに周知用の寄附のお願い文について承認された。

(3) 派遣・推薦規程について

前回理事会で指摘された本会活動の派遣業務と外部組織等への協力活動を区別する修正をして同規程を承認した。

(4) 建築士会CPD規則について

認定手数料など改定すべき必要性があり案文を提示したが二部不備な箇所もあり再提示して承認を求めたこととした。

(5) 役員地域の地域支援分担について

地域の社会貢献活動の活性化を図るために、役員が地域運営委員等と協力して支援を行うことを承認した。

(6) 連合会会長表彰について

連合会の承認を受けて、石貫方子、山地康夫、今井俊夫、萬川幹夫の四氏の受章の決定を報告した。

(7) インターシップについて

在阪四団体で共同するインターシップにおいて、受入事業所と希望学生とのマッチングが行われた。本会からは五事業所で受入人数は三名、希望学生数二名の協力に対して感謝の辞があった。四団体計は四〇事業所で受入人数は九名、希望学生数四七名を報告した。

建築相談

建築士の見たトラブル事例(十二)
マンション維持管理相談チーム
文 橋本頼幸

今月の「建築相談」コーナーは、相談員の津村泰夫様に話題提供をしていただきました。建築士会では、分譲マンションの管理組合からの相談を受けており、マンションの維持管理に関する基礎的な技術や知識を身につけるための勉強会を行っています。今月は津村様から建築士会内での活動と大規模修繕(リフォーム)トラブルについてご紹介いただきました。

マンション維持管理相談チームの活動

東京カンテイによりますと、大阪府内の全世帯数に占める分譲マンション戸数の割合を示す「マンション化率」は二〇二二年の二七、七六%から二〇二八ポイント拡大し二七、九四%となり、兵庫県を抜いて全国第3位となっています。

相談分科会では、一般の方からの電話相談、面接相談と現地相談に対応しております。近年ではマンションに関する相談が多いことから、三年前から「マンション維持管理研究会」というグループを作り勉強会や相談対応をおこなっておりました。建築士会の公益社団法人化を機に名称を「マンション維持管理相談チーム」とし、新たな出発をしております。

相談は毎週木曜日の午後には管理組合役員などとの面接相談を行い、マンションの維持管理に関するあらゆる相談に対応できるよう取り組んでいます。面接相談には予約が必要ですが、また、相談チームでは勉強会をおこなっております。本年度はマンションの劣化診断について、来年は修繕設計について、再来年は大規模修繕工事の監理について毎月一回を実施する

予定です。マンションコンサルタントに取り組もうという建築士の方はぜひご参加ください。大規模修繕(リフォーム)トラブル
相談分科会の各所相談に寄せられる相談の中でリフォームに関する相談がかなり多くなつてきています。新築に関しては国の施策が行き届き、瑕疵担保履行法や建築確認の完成検査率の向上など一定の法整備がなされたこともあり、典型的な欠陥住宅のような相談は少なくなり、典型的なそれに対してリフォームは確認検査制度もなく、保証も任意のものしかありません。リフォームは新築に比べると工事金額も低いことから、第三者の設計監理が入ることも少ないこともトラブルの二因かもしれません。

マンション大規模修繕も「リフォーム」の二種です。大規模修繕では、さすがに「契約書すらない」「図面や仕様書がない」ということはないでしょうが、二式で書かれた見積書や請求書があるのみというケースは時折見かけます。少し規模の大きなマンションになると外壁塗装や防水工事などのごく一般的な大規模修繕だけでも数千円になることが多く、大きな金額が動くこととなります。

衣類を買ったり電気製品を買ったりするときは慎重に厳選して購入する方が、大規模修繕工事になると管理組合や特定の役員がやっていることと感じて無関心になってしまいがちです。あとで内容のわからない追加費用を請求されたり、仕上がりが悪かったりと、一般のリフォームと同じような相談が寄せられています。

マンション維持管理相談チームの勉強会は、原則第二木曜日の午後六時半から、建築士会会議室で行っております。ご興味のある方は、事務局もしくは代表の津村様(住環境設計)にお問い合わせ下さい。

大阪ホンマもん解説

写真 田籠哲也 文 牧野隆義

夏に行われる大阪の祭りといえば天神祭りなどが有名だが、ことさら花火の迫力から言えば、この富田林市で行われる通称PL花火(教祖祭PL花火芸術)が夏の風物詩として定着している。花火は二九五三年から始まり、現在は二万発もの花火が打ち上がる。その花火の背景に聳え立つ白亜の塔が、「PL教団大平和祈念塔」だ。

教団におけるシンボルであるこの建物の正式名称は「超宗派万国戦争犠牲者慰霊大平和祈念塔」で、万国の戦没者への慰霊と鎮魂を行う慰霊塔としての役割と、平和への祈念という役割を兼ねている。

設計監理は日建設計で、東急建設が施工した。塔の高さは二八〇mに及び、高層展望台からは大阪市内まで見渡すことが出来る。竣工は昭和四五年(一九七〇年)で年代的には日本万国博覧会と重なる。

今なお彫刻的でその独創的な風貌に圧倒される。通天閣がそうであるように、塔が風景の一部となっている。憲法改正も叫ばれているが、心静かに立止まり、まずは皆で万国の平和を祈念したい。

建築人 8 2013

監修 公益社団法人大阪府建築士会

建築情報委員会

編集 建築情報委員会『建築人』編集部

編集人代表 米井 寛

編集人 荒木公樹 飯田英二

筑波幸一郎 中江 哲

橋本頼幸 牧野隆義

事務局 山本茂樹 母倉政美

印刷 中和印刷紙器株式会社



摂津市立コミュニティプラザ・摂津市立保健センター・
J.S.B 摂津エコセンタービル

計画地は「南千里丘周辺地区地区計画」の区域内に位置し、阪急摂津市駅のロータリーに面している。敷地の東側には、境川のせせらぎに沿って緑あふれる遊歩道があり、周辺は土地区画整理事業等により実現した景観や環境に配慮した良好な市街地が構成されている。

自然との調和や圧迫感を抑える為、低層で流線型のフォルムとし、地上から3階へと繋がるなだらかな屋上庭園や風の通り抜けに配慮した自由通路、多目的広場を設けた。

施設は「健康、福祉、文化、教育、環境」を中心的な機能とし、産・官・学・市民が連携しながら低炭素型社会の実現を目指したまちづくりの核となる。多くの市民が利用する公共施設となる為、市民の方々との自由な意見交換の場として『南千里丘まちづくり懇談会』を開催。また、低炭素型のまちづくりの企画・設計・施工等の各プロセスにおいて指導、助言を行う『コミショニング委員会』を設置し、ヒートアイランドの抑制や自然エネルギー利用、省エネ機器を採用することにより環境に配慮した計画としている。

エネルギー消費（CO2排出）情報を把握する為、エネルギーモニタリングシステムを導入し持続可能な形としてCO2の削減に取り組む。

第32回大阪都市景観建築賞入賞作品

■建物データ

| | |
|-----------------|----------------|
| 設計：株式会社 都市建 | 規模：地下1階・地上3階 |
| 施工：株式会社 浅沼組 | 構造：S造（一部RC造） |
| 建築位置：大阪府摂津市南千里丘 | 敷地面積：6,887.00㎡ |
| 5-35、5-30、5-25 | 建築面積：4,399.61㎡ |
| 用途：コミュニティプラザ | 延床面積：8,901.67㎡ |
| 保健センター・事務所 | |

